

ПРОТОКОЛ №2

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсного відбору на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради

20.07.2021р.

м. Носівка

10.00 год.

Місце проведення – зал засідань Носівської міської ради

ПРИСУТНІ:

Вікторія Миколаївна ВЕРШНЯК, заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів Носівської міської ради, – **голова комісії.**

Наталія Василівна ТОНКОНОГ, начальник відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Носівської міської ради, – **заступник голови конкурсної комісії.**

Члени комісії:

Світлана Семенівна ЯМА – начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи Носівської міської ради,

Тетяна Леонідівна ГОРБАЩЕНКО – головний спеціаліст відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Носівської міської ради.

Наталія Олександрівна КОСЕНКО - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області.

Уповноважена особа, яка здійснює функції секретаря конкурсної комісії та не є членом конкурсної комісії - Лариса Миколаївна КОВАЛЬЧУК, інспектор з кадрів відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Носівської міської ради

З правом дорадчого голосу в роботі конкурсної комісії присутні:

Наталія Олександрівна СКРИБКА – представник батьківської громадськості Носівської ЗОШ I-III ступенів №2.

Ніна Володимирівна ЧУХРАЙ - представник від педагогічного колективу Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради.

Любов Анатоліївна ПЕЧЕРНА - кандидат на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2.

Тетяна Леонідівна РОГОВА - кандидат на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2.

ВІДСУТНІ:

Юрій Миколайович ГРИНЬ - голова постійної комісії з питань освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, туризму, молоді та спорту,

Олена Олександрівна ДРУЗЬ - голова Носівської районної профспілки працівників освіти і науки України.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Проведення конкурсу на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради в три етапи:

I етап (письмове тестування);

II етап (вирішення ситуаційного завдання);

III етап (проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти).

2. Підведення підсумків та визначення переможця конкурсу на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради.

СЛУХАЛИ: 1. Проведення конкурсу на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради в три етапи:

I етап (письмове тестування);

II етап (вирішення ситуаційного завдання);

III етап (проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти).

ІНФОРМУВАЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк ознайомила присутніх з порядком проведення конкурсу на посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради який проводиться відповідно до Положення про проведення конкурсу та призначення, звільнення на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Носівської міської ради, затвердженого рішенням сімдесят другої сесії Носівської міської ради від 18.09.2020 № 6/72/VII.Є в нас два кандидати:

Любов Анатоліївна ПЕЧЕРНА - кандидат на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2.

Тетяна Леонідівна РОГОВА - кандидат на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2.

Відеофіксація конкурсного відбору забезпечується відповідно пункту 14 Положення про проведення конкурсу та призначення, звільнення на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Носівської міської ради, затвердженого рішенням сімдесят другої сесії Носівської міської ради від 18.09.2020 № 6/72/VII.

ВИСТУПИЛИ: Заступник голови конкурсної комісії Н.Тонконог ознайомила присутніх з критеріями оцінювання I етапу (письмове тестування) проведення конкурсу.

Любові Анатоліївні, Тетяні Леонідівні було надано 30 письмових тестових питань і 30 хвилин для надання відповідей.

По закінченню часу, відведеного на письмове тестування члени конкурсної комісії заслухали всі тести, відповіді на них і підвели підсумки.

Тетяна Леонідівна Рогова з 30 тестових питань правильну відповідь надала на 26 питань і за результатами I етапу конкурсу (письмове тестування) отримала 5 балів.

Любов Анатоліївна Печерна з 30 тестових питань правильну відповідь надала на 29 питань і за результатами I етапу конкурсу (письмове тестування) отримала 5 балів.

ВИСТУПИЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк повідомила, що двоє конкурсантів переходять до II етапу конкурсу (вирішення ситуаційного завдання) та ознайомила присутніх з критеріями оцінювання II етапу конкурсу.

Любові Анатоліївні, Тетяні Леонідівні було надано однакове ситуаційне завдання і 30 хвилин на відповідь.

Після ознайомлення з відповіддю по вирішенню ситуаційного завдання члени комісії приступили до обговорення. Ситуаційне завдання: запропонувати модель колективного обговорення змісту річного плану на наступний навчальний рік.

ВИСТУПИЛИ: Заступник голови конкурсної комісії Н.Тонконог зазначила, що обговорення змісту річного плану Л.Печерна розпочне в лютому, будуть брати участь усі педагоги, а не вона сама, буде запропоновано анкетування, а в серпні винесено на затвердження педагогічній раді, це добре.

ВИСТУПИЛИ: член комісії, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області Н. Косенко, зазначила, що кандидат Л. Печерна запропонувала традиційну модель складання річного плану на наступний навчальний рік, зазначено провести анкетування серед педагогів щодо пропозицій до плану, але не було зазначено аналізу плану за попередній рік.

ВИСТУПИЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк, зазначила, що в запропонованій моделі Л. Печерної не враховані пропозиції інших учасників освітнього процесу – ні батьків ні учнів, які також важливу роль відіграють в обговоренні змісту плану на наступний навчальний рік.

Щодо даного питання, винесеного на голосування, члени конкурсної комісії проголосували одноголосно "за" 3 бали.

ВИСТУПИЛИ: член комісії, начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи Носівської міської ради С.Яма зазначила, що до обговорення плану Т. Рогова залучить і батьків і учнів і педагогічних працівників, але не видно етапності

ВИСТУПИЛИ: член комісії, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області Н. Косенко, зазначила, що кандидат Т. Рогова не має чіткої послідовності обговорення, не вказано хто буде виконувати роботу по складанню плану.

ВИСТУПИЛИ: представник від педагогічного колективу Носівської ЗОШ I-III ступенів №2, Н. Чухрай, яка вказала на те, що кожен має свою думку щодо цього питання, Л. Печерна працює директором закладу освіти, тому їй це питання більш знайоме, але основне розкрито.

Щодо даного питання, винесеного на голосування, члени конкурсної комісії проголосували одногосно "за" 3 бали.

ІНФОРМУВАЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк, повідомила, що Л.Печерна, Т.Рогова переходять до III етапу (проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти) проведення конкурсу та презентують конкретні шляхи розвитку закладу, ознайомила присутніх з критеріями оцінювання щодо презентації перспективного плану розвитку закладу освіти.

Конкурсна комісія заслухала Т. Рогову претендента на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради, яка презентувала перспективний план розвитку Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради.

Члени комісії ставили різні питання: як будете працювати над розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі освіти і чи є вона в закладі, як будете співпрацювати з центром соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді щодо профілактики булінгу, наскільки результативно вбачаєте співпрацю зі спонсорами, чи плануєте написання проектів для залучення коштів, чому не брали участі у сертифікації вчителів та конкурсі «Учитель року», як будете залучати працівників до плідної діяльності закладу освіти, яку модель закладу вбачаєте в майбутньому.

ВИСТУПИЛИ: член комісії, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області Н. Косенко, зазначила, що кандидат Т. Рогова не дала чіткої відповіді на поставлене питання щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі освіти і чи є вона в закладі, покращувати матеріальну базу в закладі це добре, але є багато інших серйозних питань для вирішення.

Підсумки голосування: за 3 бали – 3 члени комісії

за 1 бали – 2 члени комісії

Конкурсна комісія заслухала Л.Печерну претендента на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради, яка

презентувала перспективний план розвитку Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради.

Членами комісії задавалися різні питання: як дізнатися чи працює внутрішня система забезпечення якості освіти в закладі освіти, чи ознайомилися ви з сайтом закладу і які вбачаєте недоліки, як будете стимулювати роботу учасників процесу, чи є у вас авторські програми, які ви втілили, ви керівник закладу, в якому є лідер ваші дії, хто такий директор-керівник і директор-лідер на вашу думку, компетентний випускник, який він повинен бути, яку модель закладу вбачаєте в майбутньому.

Після отримання відповідей приступили до обговорення. Пропозиція членів комісії: презентацію оцінити в 3 бали.

Підсумки голосування: за – 5, проти – немає, утримались – немає.

ВИСТУПИЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк, яка підвела підсумок всього сказаного і зазначила, що чітких презентацій не було в обох кандидатів, але є багато ідей і бажання їх втілювати. Керівник на сьогодні повинен мати спікерські здібності, творчо працювати над собою представляти лідера для педагогічного колективу.

СЛУХАЛИ: 2. Підведення підсумків та визначення переможця конкурсу на вакантну посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради.

ІНФОРМУВАЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк повідомила, що за результатами випробування, а саме: письмове тестування, вирішення ситуаційного завдання, проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти, Л.Печерна набрала 11 балів з 15 можливих і Т.Рогова набрала 11 балів з 15 можливих.

Згідно п.39 Положення про проведення конкурсу та призначення, звільнення на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Носівської міської ради, затвердженого рішенням сімдесят другої сесії Носівської міської ради від 18.09.2020 № 6/72/VII: у разі коли два і більше кандидатів мають однаковий рейтинг, переможець конкурсу визначається шляхом відкритого голосування на засіданні конкурсної комісії після обговорення кандидата.

ВИСТУПИЛИ: Заступник голови конкурсної комісії Н.Тонконог зазначила, не було чітких відповідей на поставлені питання, але Л.Печерна звернула увагу на якість освіти і те реальне, що можна зробити.

ВИСТУПИЛИ: член комісії, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області Н. Косенко, зазначила, що Т. Рогова не розуміє поняття внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі освіти, а Л. Печерна знайома з питанням і бачить шляхи розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі.

ВИСТУПИЛИ: Голова конкурсної комісії В.Вершняк, яка зазначила, що дуже важко було сьогодні оцінювати конкурсантів, відкрите голосування в нас вперше. Виносимо на голосування: переможницею конкурсу визнати Т.Рогову.

Підсумки голосування: за - 0, проти – 5, утримались – немає.

Виносимо на голосування: переможницею конкурсу визнати Л.Печерну.

Підсумки голосування: за - 5, проти – 0, утримались – немає.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати переможцем конкурсу Л.Печерну на посаду директора Носівської ЗОШ I-III ступенів №2 Носівської міської ради.
2. Повідомити Носівського міського голову та відділ освіти, сім'ї, молоді та спорту Носівської міської ради про переможця конкурсу.
3. Оприлюднити результати конкурсу на веб-сайті засновника.

Голова комісії

Вікторія ВЕРШНЯК

Заступник голови комісії

Наталія ТОНКОНОГ

Секретар комісії

Лариса КОВАЛЬЧУК

Члени комісії:

Світлана ЯМА

Наталія КОСЕНКО

Тетяна ГОРБАЩЕНКО